

MOTIE Stevige structurele afspraken in het sociaal domein

Aan: De Algemene Ledenvergadering van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, in vergadering bijeen op 26 en 27 juni 2018, behandelende het InterBestuurlijk Programma

Onderwerp: **InterBestuurlijk Programma (IBP) met gemeenten, Rijk, provincies en waterschappen inzake structurele afspraken in het sociaal domein**

Constaterende,

- dat de VNG het Interbestuurlijk programma (IBP) met financiële uitgangspunten, waaronder verbreding van de basis voor het accres, het beschikbaar stellen van middelen en het vertrouwen dat de beschikbare middelen en de opgaven in balans zijn, met een positief advies voorlegt aan de ALV;
- dat gemeenten in de ALV 14 juni 2017 een motie 'tekorten sociaal domein' hebben aangenomen, waarin onder andere is gesteld dat de VNG bij het kabinet pleit 'voor een goede structurele afspraak over indexatie van de budgetten sociaal domein, zowel wat betreft de volumegroei als de loon- en prijsbijstelling (voor wat betreft de Jeugdhulp)', dat deze motie niet tot resultaat heeft geleid;
- dat met het instemmen met het IBP gemeenten er ook mee instemmen dat geen compensatie plaatsvindt voor de tekorten in het sociale domein, als ook op een aantal openeindregelingen (zowel compensatie in het verleden als naar de toekomst).

Overwegende:

- dat veel gemeenten te maken hebben met zeer grote tekorten zoals onder andere is aangegeven in de brief G40 d.d. 17 april 2018 en de brief van Noordoost Brabant van 20 maart 2018;
- dat uit het recent verschenen rapport ('Zoeken naar Balans' van AEF naar discrepanties in het verdeelmodellen voor het sociaal domein voor de Minister van BZK) blijkt dat er inderdaad discrepanties zijn in het verdeelmodel die nader onderzoek vergen;
- dat volgens het CBS het volume voor Jeugdhulp in de jaren 2016 en 2017 met 10% gestegen is en dat dit aantoont dat zowel transformeren als bezuinigingen tegelijkertijd niet realistisch is;
- dat er tussen VNG en Rijk geen overeenstemming is over de volume-indexatie van het jeugdbudget over 2018 en 2019 waarmee de tekorten de komende jaren verder gaan oplopen en niet zijn verrekend in het macrobudget;
- dat 2017 wederom een groot tekort op het macrobudget voor de bijstand is vastgesteld en een groot aantal gemeenten aanspraak maakt op het vangnet;
- dat het Rijk in de Voorjaarsnota erkent dat er onvolkomenheden zijn in de vaststelling van het macrobudget voor de bijstand;
- dat het voorstel voor het Fonds Tekortgemeenten is gebaseerd op solidariteit met gemeenten waar sprake is van een cumulatie van tekorten.

Spreekt uit:

- dat wij vast willen houden aan de vier randvoorwaarden die zijn gesteld bij instemming met het IBP;
- dat gemeenten niet voldoende structurele middelen hebben om zowel de tekorten in het sociaal domein aan te vullen als om middelen voor het IBP beschikbaar te stellen;
- dat wij het Fonds tekortgemeenten zien als een tijdelijke stap om de financiële problemen in het sociaal domein voor een deel op te lossen;
- dat wij akkoord gaan met uw advies om in te stemmen met het IBP, op voorwaarde dat u in gesprek blijft met het kabinet over de uitkomsten van lopende onderzoeken (o.a. aandringt dat het afgesproken onderzoek naar uitgaven jeugdhulp ook gaat over de volumeontwikkeling, de tekorten op het Buigbudget, loon- en prijsbijstellingen, en gevolgen abonnementstarief) en te komen tot duurzame oplossingen in het sociale domein door het beschikbaar stellen van toereikende macrobudgetten door het Rijk;
- dat de gemeenten samen met het kabinet de IBP-opgaven willen uitvoeren, maar per (deel)akkoord zullen beoordelen of er voldoende financiële ruimte is voor de uitvoering, in relatie tot de oplossing van de structurele problemen in het sociaal domein;
- en komen hier op terug in het BALV najaar 2018.

Ingediend door de gemeenten:

Gemeente Tilburg

wethouder E. de Ridder



Gemeente Groningen

wethouder M.T. Gijsbertsen



Gesteund door de bestuurders van de volgende gemeenten:

Midden Brabant (Hart van Brabant)

Gemeente Tilburg

Gemeente Waalwijk

Gemeente Dongen

Gemeente Gilze en Rijen

Gemeente Oisterwijk

Gemeente Heusden

Gemeente Loon op Zand

Gemeente Hilvarenbeek

Gemeente Goirle

Regio Midden-IJssel/Oost-Veluwe

Gemeente Apeldoorn

Gemeente Brummen

Gemeente Lochem

Gemeente Epe

Gemeente Hattem

Gemeente Heerde

Gemeente Voorst

Gemeente Zutphen

Regio Holland Rijnland

Gemeente Alphen aan de Rijn

Gemeente Hillegom

Gemeente Kaag en Braassem

Gemeente Katwijk

Gemeente Leiden

Gemeente Leiderdorp

Gemeente Lisse

Gemeente Nieuwkoop

Gemeente Noordwijk
Gemeente Noordwijkerhout
Gemeente Oegstgeest
Gemeente Teylingen
Gemeente Voorschoten
Gemeente Zoeterwoude

De 12 leden van de Vereniging van Drentse Gemeenten

Gemeente AA en Hunze
Gemeente Assen
Gemeente Borger Odoorn
Gemeente Coevorden
Gemeente De Wolden
Gemeente Emmen
Gemeente Hoogeveen
Gemeente Meppel
Gemeente Midden Drenthe,
Gemeente Noordenveld,
Gemeente Tynaarlo
Gemeente Westerveld
Regio Noord-Veluwe
Gemeente Elburg
Gemeente Ermelo
Gemeente Harderwijk
Gemeente Oldebroek
Gemeente Putten

Regio Achterhoek

Gemeente Aalten
Gemeente Berkelland
Gemeente Bronckhorst

Gemeente Doetinchem
Gemeente Montferland
Gemeente Oude IJsselstreek
Gemeente Oost Gelre
Gemeente Winterswijk

Tevens

Gemeente Eindhoven
Gemeente Veldhoven
Gemeente Delft
Gemeente Breda
Gemeente Maastricht
Gemeente Haarlem
Gemeente Hilversum
Gemeente Leeuwarden
Gemeente Leiden
Gemeente Roermond
Gemeente Roerdalen
Gemeente Zwolle
Gemeente Enschede
Gemeente Almelo
Gemeente Almere
Gemeente Amersfoort
Gemeente Heerlen
Gemeente Hengelo
Gemeente Sittard-Geleen
Gemeente Valkenburg
Gemeente Zaanstad